



ESAPP – Eastern and Southern Partnership Programme

Evaluation des impacts, identification des facteurs de succès et capitalisation des expériences du Projet de Reboisement villageois dans le bassin versant de Sisaony (PARV), Madagascar
« Projet Q913 / ESAPP Madagascar »



ATELIER DE PARTAGE
DES EXPERIENCES
29 Juin 2011

SOMMAIRE

1	OBJETS DE L'ATELIER.....	2
1.1	OBJECTIF GLOBAL.....	2
1.2	OBJECTIFS SPECIFIQUES	2
2	RAPPEL DU PROJET Q913	2
2.1	OBJECTIF GLOBAL.....	2
2.2	OBJECTIFS SPECIFIQUES	2
2.3	METHODOLOGIE.....	2
2.4	ACTEURS IMPLIQUES.....	2
2.5	LIMITES DE L'ETUDE.....	3
3	RAPPEL DU PARV	3
3.1	JUSTIFICATIONS DU PROJET	3
3.2	OBJETS DU PARV	3
3.3	APPROCHE DU PROJET	4
4	APPRECIATION DES BENEFICIAIRES.....	5
4.1	SOUVENIRS DES ANNEES PARV.....	5
4.2	APPROCHE PARV SELON LES BENEFICIAIRES	5
4.3	IMPACTS POSITIFS DES REBOISEMENTS.....	5
4.4	IMPACTS NEGATIFS	6
4.5	CONCLUSION	6
5	EVALUATION DES PRINCIPAUX IMPACTS DU PARV	7
5.1	LES IMPACTS ECOLOGIQUES	7
6	ANALYSE DES FACTEURS DE SUCCES	9
6.1	FACTEURS CLES : LEVIER OU MOTEUR	9
6.2	FACTEURS CLES : SENSIBLES OU CRITIQUES	9
7	DISCUSSIONS SUR LES LEÇONS A TIRER.....	9

1 OBJETS DE L'ATELIER

1.1 Objectif global

Capitaliser les expériences du PARV à travers les résultats de l'évaluation de ses impacts à long terme

1.2 Objectifs spécifiques

- Présenter les résultats de l'évaluation du PARV
- Tirer des leçons sur les expériences du PARV afin de promouvoir les reboisements dans d'autres zones

2 RAPPEL DU PROJET Q913

Projet financé par ESAPP

2.1 Objectif global

- Capitalisation des expériences communautaires du projet PARV
 - Évaluation de ses impacts à long terme (25 ans après),
 - Identification des facteurs de succès (approche adoptée)
 - Partage des expériences et leçons tirées

2.2 Objectifs spécifiques

- Evaluer les impacts écologiques, et socio-économiques du PARV après 25 ans de sa mise en œuvre
- Evaluer l'approche du PARV selon une analyse rétrospective (identification et analyse facteurs du succès)
- Capitaliser les expériences et les rendre disponibles pour d'autres futurs projets

2.3 Méthodologie

- Recueil et analyse documentaire
- Focus groupe, Interview
- Enquête ménage
- Cartographie
- Reconstitution historique de l'évolution de quelques paramètres biophysiques au niveau des BV élémentaires

2.4 Acteurs impliqués

- SAVAIVO
- Direction Régionale Environnement et Forêt DREF / Région Analamanga
- Cantonement forestier, District Antananarivo Atsimondrano
- Maires des 03 Communes concernées
- Acteurs locaux : Chef FKT, Bénéficiaires, Anciens vulgarisateurs / Anciens Comités de reboisement PARV / non bénéficiaires
- Anciens Cadres du PARV

2.5 Limites de l'étude

- Evaluation à long terme non prévu

→ difficulté dans la recherche des documents

- Quelques aspects non encore approfondis

→ reboisement scolaire

→ reboisement communal

3 RAPPEL DU PARV

3.1 Justifications du Projet

BV de la Sisaony prioritaire en matière de reboisement en raison de:

- Contrôle des crues inondant régulièrement les grands périmètres rizicoles et les agglomérations périphériques d'Antananarivo
- Problème de production de bois pour les locaux et pour la capitale

3.2 Objets du PARV

Finalité : Les revenus monétaires et en nature de la population paysanne sont améliorés

But : la production de bois d'œuvre et de chauffe par des plantations paysannes qui contribuent à la protection des bassins versants est augmentée.

Objectifs du projet

promouvoir le reboisement en milieu villageois pour que les populations disposent de bois de chauffe et de bois de construction

protéger les rizières et les champs de cultures de l'érosion, atténuer les effets des précipitations et les risques d'inondations

valoriser les terrains domaniaux inutilisés par le reboisement

Objectifs opérationnels

→ reboiser 6% de la superficie totale dans le BV

→ atteindre annuellement une superficie moyenne de 150ha

→ 80% des reboisements selon les normes techniques

Zones d'intervention

- 1. Firaiana d'Ambatofahavalo 1^{ère} campagne
- 2. Avec Firaiana de Tsararivotra: 2^{ème} campagne
- 3. Avec Firaiana d'Ambatofahavalo: 4^{ème} campagne

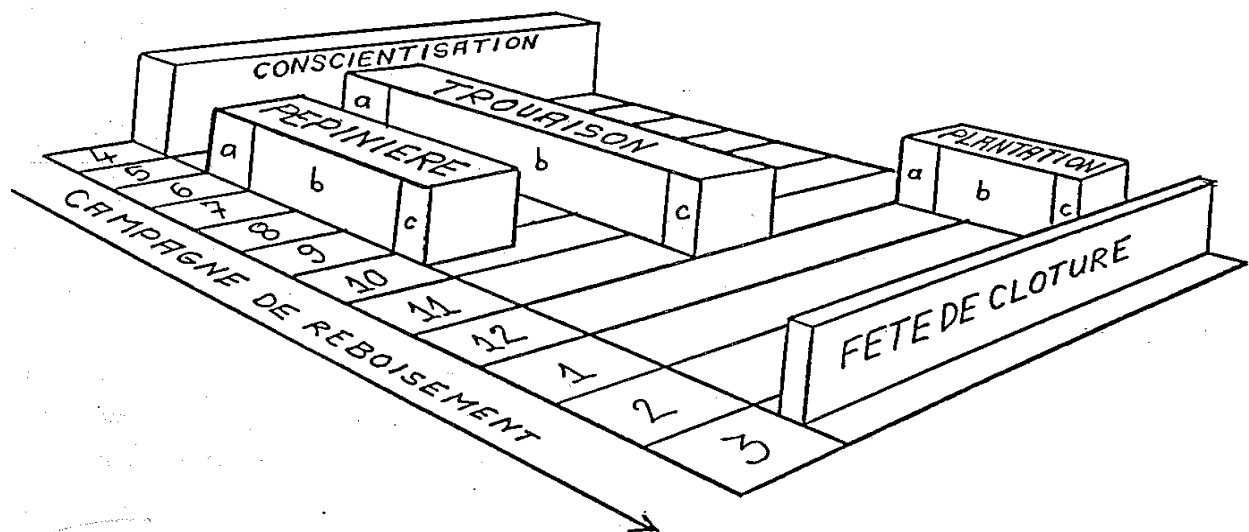
	FIR Ambatofahavalo	FIR Tsararivotra	FIR Ambalavao
Nombre FKT	7	15	15
Nombre populations (1988)	2'909	5'678	3'738

3.3 Approche du Projet

- Idée de départ : promotion de l'arbre possible si les habitants concernés y trouvent leurs intérêts
- La population doit :
 - être bénéficiaire des produits forestiers,
 - maîtriser les techniques lui permettant d'exercer toutes les activités forestières,
 - avoir accès aux services nécessaires avec des procédures légères et transparentes pour gérer la forêt d'une façon soutenue.
- Mobilisation par hameau / village
- Réalisation individuelle
- Evaluation participative des reboisements
- Certificat de mise en valeur
- Délivrance de l'Acte vert

Etapas opérationnelles

La campagne se déroule en quatre étapes réparties comme suit au cours de l'année.



Démarche

- AG du FKT → PV de déclaration d'intérêt
- Proposition de terrains domaniaux → service des domaines
→ carte d'occupation du sol et périmètre de reboisement
- Sensibilisation et inscription des reboiseurs
- Formations techniques des inscrits
- Suivis techniques
- Evaluation de la conformité technique des reboisements

Nombre de bénéficiaires

Campagne	Nombre des inscrits
84 – 85	428
85 - 86	870
86 - 87	675
87 - 88	496
<i>Total des 4 campagnes</i>	<i>2'469</i>

Acteurs impliqués

MPAEF – Direction des Eaux et Forêts – Sous secteur Forêts et Secteur Agriculture

Coopération Suisse

Trois Firaisam-pokontany / FKT et communautés villageoises

Faritany – Fiv. Antananarivo Atsimondrano

4 APPRECIATION DES BENEFICIAIRES

4.1 Souvenirs des années PARV

- Prédominance de la formation herbeuse plus ou moins dégradée
- Utilisation des biomasses herbeuses comme combustible
- Méfiance en raison de la Rumeur selon laquelle les terrains reboisés seront appropriés par les vazahas

4.2 Approche PARV selon les bénéficiaires

- Explication par FKT des enjeux et bénéfices des reboisements
- Valorisation et Renforcement des compétences locales en tant que techniciens (pépinieristes, vulgarisateurs, comité de reboisement)
- Explication du projet, formation technique sur les reboisements : pépinière, trouaison, plantation → utilisation des outils didactiques tels que planches à dessin, conte
- Organisation des Visites d'autres sites de reboisement tels que Fanalamanga, Manjakatempo
- Acquisition des terrains reboisés par la délivrance de l'acte vert après évaluation participative
- Système de prime en vue de réalisation des infrastructures communautaires (Pont, Ecole, ...) au bénéfice des FKT

4.3 Impacts positifs des reboisements

- Augmentation significative de la couverture forestière (pin)
- Diminution voire inexistence des feux de brousse
- Amélioration de revenu des ménages participants
- Amélioration des conditions de vie des ménages (bois de chauffe, bois de construction, ...)
- Amélioration du niveau de technicité des paysans (pépinière)
- Changement positif du comportement (plus ouvert)

4.4 Impacts négatifs

- Perturbation du régime hydrique de certaines sources d'eau
- Prélèvement illicite dans les plantations privées (buchette, tiges des balais, bois de chauffe ...)
- Litige autour des parties restantes
- Envahissement des terrains agricoles par les régénérations naturelles

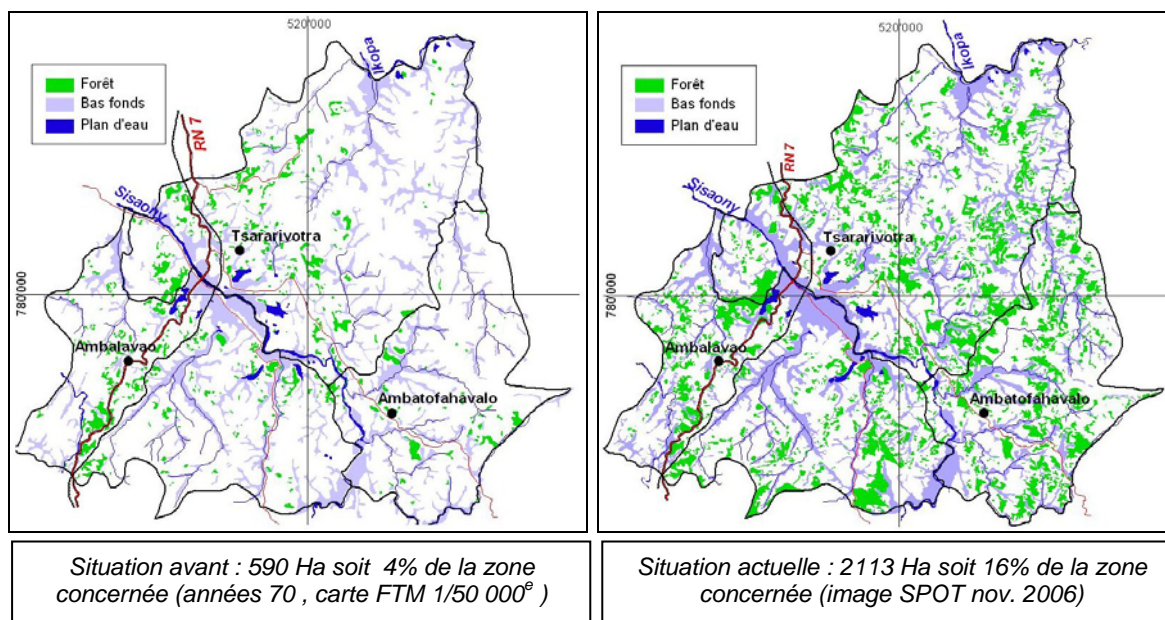
4.5 Conclusion

- La zone devient plus verdoyante
- Ceux qui n'ont pas réalisé des reboisements avec le projet ont regretté
- La structure « comité de reboisement » est opérationnelle jusqu'à nos jours
- Les techniques d'exploitation rationnelles et dans les normes des reboisements ne sont pas maîtrisées (manque de matériels et manque de technicité)

5 EVALUATION DES PRINCIPAUX IMPACTS DU PARV

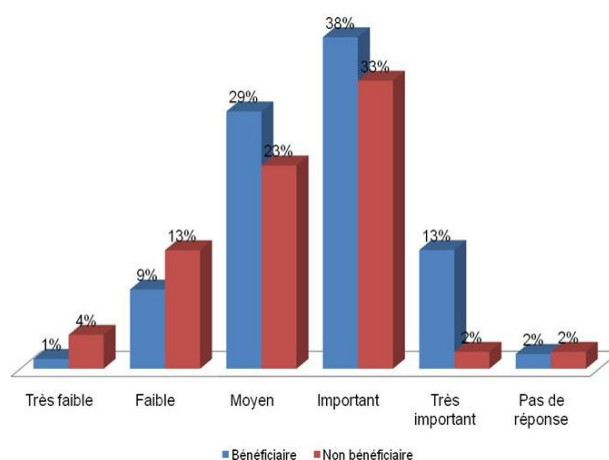
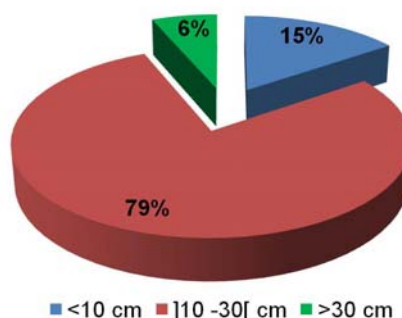
5.1 LES IMPACTS ECOLOGIQUES

- Augmentation de 260% de la couverture forestière actuelle par rapport à la situation des années 70



- Amélioration de la production de biomasse : Le volume sur pied moyen du peuplement est estimé à 296 m³ /ha ;
- Hauteur totale moyenne de 18m et diamètre moyen de 21cm pour les peuplements de *Pinus kesiya*. Nombre moyen de tiges est de 995/ha. Faible proportion des tiges ayant le diamètre exploitable de plus de 30cm (6% du peuplement);
- Diminution manifeste des feux de brousse dans les 03 communes. 75% des enquêtés perçoivent un impact moyen à très important ;
- Diminution de l'érosion des sols grâce à l'augmentation des surfaces forestières, notamment dans les zones pentues ou de lavaka ;
- Impact mitigé sur les ressources en eau : *Tarissement de certains points d'eau qui devrait être aussi lié au changement climatique dont l'irrégularité de la précipitation.*

Taux de représentativité selon la classe de diamètre (cm) des tiges



Taux d'unanimité des enquêtés sur l'importance de la diminution des feux de brousse (exprimé en %)

5.2 LES IMPACTS SOCIOECONOMIQUES

Surface moyenne de la propriété foncière des bénéficiaires presque doublée par rapport à celle des non bénéficiaires ;

Accès nettement amélioré des bénéficiaires aux produits forestiers, notamment pour les besoins quotidiens des ménages ;

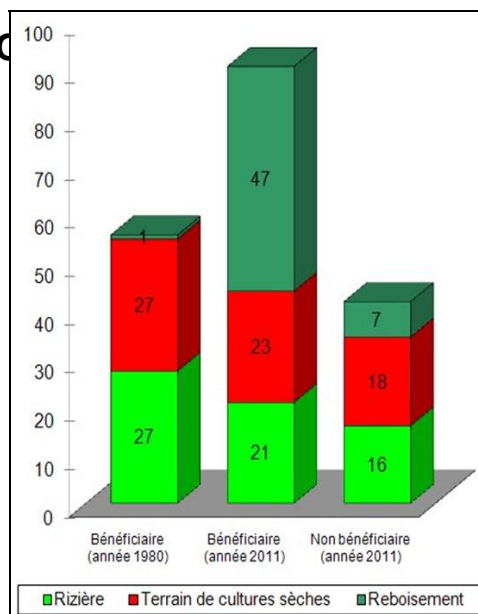
Nette amélioration du revenu des ménages bénéficiaires par rapport à celui des non bénéficiaires. En effet, 70% des bénéficiaires (contre 17% des non bénéficiaires) perçoivent un impact moyen à très important ;

Comparé à la situation des années 80, le reboisement occupe de plus en plus une place non négligeable dans la génération actuelle de revenu pour certains ménages bénéficiaires du projet PARV ;

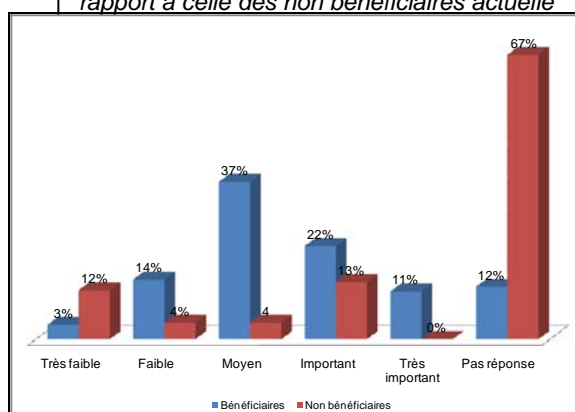
Existence des initiatives individuelles par les non bénéficiaires en matière de reboisement (appuyé ou avec leur propre moyen)

Litiges entre les villageois autour de la gestion des parties restantes non reboisées lors de l'époque PARV ;

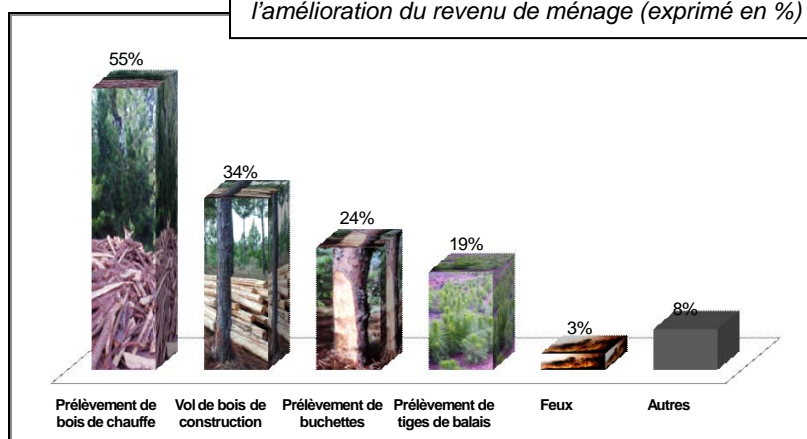
Recrudescence des prélèvements illicites dans les plantations privées (buchettes, bois de chauffe, bois de construction, tiges de balais, feux, ...).



Evolution de la surface (are) des terrains des bénéficiaires par rapport aux années 80 et par rapport à celle des non bénéficiaires actuelle



Taux d'unanimité des enquêtés sur l'importance de l'amélioration du revenu de ménage (exprimé en %)



Taux d'unanimité des bénéficiaires enquêtés sur les incidences constatées dans leurs plantations (exprimé en %)

6 ANALYSE DES FACTEURS DE SUCCES

6.1 Facteurs clés : levier ou moteur

- Mise en valeur des personnes « leader »
- Implications des autorités locales et régionales
- Valorisation des compétences locales pour la mise en place des techniciens de proximité (vulgarisateurs, pépiniéristes)
- Identification des espèces adaptées à la zone
- Prise en compte des conditions socio-économiques des ménages (catégorisation de la population)
- Evaluation participative des reboisements
- Conception et utilisation des outils didactiques adaptés pour les formations

6.2 Facteurs clés : sensibles ou critiques

- Détermination des besoins des populations locales en produits forestiers
- Appropriation foncière individuelle des terrains reboisés par les participants aux reboisements réussis
- Implications des services techniques concernés (E&F, Topographie, Domaine)

7 DISCUSSIONS SUR LES LEÇONS A TIRER

Une première analyse des facteurs du succès a été réalisée.

Selon vos expériences respectives:

- Est-ce que ces facteurs peuvent conditionner le succès des projets de reboisements?
- Quels sont les facteurs à considérer comme « moteurs »?
- Y a-t-il d'autres facteurs importants ou des conditions spécifiques à considérer?